



نشرة داخلية تصدر عن حركة التحرير الوطني الفلسطيني "فتح"

العدد الرابع - العام التاسع ٢٥ كانون الثاني (يناير) سنة ١٩٧٣ - العدد ٢٥ قرشاً لبنانياً

## من فيتنام... إلى فلسطين!

تميز العام الماضي بجهد دولي مكثف لاطفاء الحرائق بتسوية القضايا المعلقة وتأمين ترتيبات اكثرت استقراراً وديمومة لطبيعة واشكال العلاقات في مناطق التوتر . وبقيت بالرغم من كل هذا الجهد قضيتا الشرق الاقصى .. والشرق الاوسط .. في الفيتنام .. وفي فلسطين تمثلان قمة الثورة والتحدى والصراع مع قوى الامبريالية في العالم .

لقد

الفلسطيني الذي فجر هذه الإرادة .. حتى لا يظل هناك احتمال لتفجيرها من جديد .

في الشرق الاقصى استطاعت ارادة القتال ان تفرض شروطاً وترتيبات من اجل وقف القتال تحفظ للشعب الفيتنامي حقوقه الوطنية .

في الشرق الاوسط استطاعت ارادة الاستسلام .. ان تفرض مزيداً من التنازلات في شكل تسويات او تسويات جزئية يدفع اليها تهافت من خلال العجز خلف اوهام وسراب تقود الى مزيد من التنازلات .

الكل في الشرق الاوسط الان ينتظر في اعقاب وقف الحرب في الفيتنام ان يجود العالم عليهم بامل يأتيهم من اي اتجاه . وهم من اجل هذا سيتنازلون . وسيفرطون وهم من اجل هذا في حلقة من الزيارات والاجتماعات .. والتصريحات والبيانات .

يبقى الشعب الفلسطيني كما هو دائماً المشكلة في رأيهم .. المشكلة التي تعترض امكانية التصرف . كما كانوا يتصرفوا في الماضي من حسابه .. من اجل هذا يتركز الجهد الان على تسوية الاوضاع

في الشرق الاقصى حافظ الفيتناميون على سلاحهم .. وترجموا اصرارهم على حقوقهم الوطنية في كفاح مسلح اتصل واستمر . واجهوا من خلاله كل عنف وشراسة قوى القمع الامبريالية الامريكية .. ولكنهم اخيراً بصمودهم وكبريائهم .. وبجهد الاصدقاء الذين وقفوا معهم حددوا شكل ترتيبات التي تم الاتفاق عليها لانهاء الحرب .

في الشرق الاوسط : استطاع الشعب الفلسطيني في اعقاب هزيمة حزيران يونيو ان يحرك ارادة القتال في المنطقة وان ينتشل الانسان العربي من حالة الضياع .. ويدفع بها في اتجاه استقطاب الجهد العربي وتكثيفه وتضعيده وتصعيد قدرة التصدي والمواجهة لحساب النضال من اجل التحرير .. وفي غمرة الاندفاع .. والتحول الجماهيري في المنطقة في اتجاه ارادة القتال .. استطاعت الدبلوماسية الامريكية ان تحقق في العالم العربي الرسمي ما لم تستطع ان تحققه قوة القمع الامريكية في الفيتنام وفي فلسطين .. ونجح الجهد الامريكي في تعريب الصراع من اجل تصفية ارادة القتال في المنطقة .. وتابع من اجل تصفية الشعب



# حول مشروع الجامعة العربية الفلسطينية في الضفة والقطاع

تري ان الموقف الصحيح يجب ان يعبر عنه من خلال العمل في ثلاثة اتجاهات ، اي للموقف ثلاثة ابعاد .

١ - الموقف العلني يلتزم الصمت بالنسبة لتأييد او رفض المشروع ولكن ذلك يتم مصحوبا مع هجوم على العناصر المشبوهة التي تحاول تصدر المشروع وجني مكاسب سياسية من ورائه . وذلك بقصد ابعادها وعزلها .

٢ - دفع العناصر الوطنية والمستقلة ذات السمعة الحسنة الى تصدر العمل من اجل المشروع لكي تفوت على العدو فرصة السيطرة عليه وتوجيهه كما يريد . اي بحيث يدخل المشروع في خطة دعم الصمود وابقاء الجماهير في الارض ، والحفاظة على ثقافتنا وتقاليدينا وهويتنا العربية الفلسطينية .

٣ - العمل على ربط المشروع ماديا ومعنويا وتنظيميا باحدى الجامعات العربية من خلال ترتيبات تشرف عليها الثورة . يتضح مما تقدم ان خطنا هو انشال اهداف العدو وعملائه من ناحية ، وكسب الجماهير من ناحية ، والتركيز على ابقاء شعبنا في الارض مع ابقاء هويته العربية الفلسطينية من ناحية ثالثة ، واخضاع كل ذلك الى استراتيجية الثورة اي اسلوب الكفاح المسلح وتنظيم الجماهير لتحقيق تحرير كامل التراب الفلسطيني .

المشكلات التي تواجه الثورة الفلسطينية في الارض المحتلة هو الموقف من المشاريع والمؤسسات التي تحمل طابع معالجة حاجات جماهيرنا تحت الاحتلال ، اي تلك التي لا تحمل طابع التصدي المباشر للعدو . بل قد تبدو احيانا وكأنها منسجمة مع خطة العدو فيما يسمى باحداث « الاستقرار » « والتعايش » بين شعبنا في الضفة والقطاع وبين الاحتلال . فعلى سبيل المثال فان مشروع انشاء جامعة عربية فلسطينية في الضفة والقطاع يلتقي مع رغبة معلنة للعدو في انشاء تلك الجامعة كما ورد على لسان ايفال آلون . كما يلتقي مع دعوة حدث منذ عام ١٩٦٨ ، على لسان مجموعة من العناصر المشبوهة امثال عزيز شحادة . ولكن مثل هذا المشروع يلتقي ايضا مع حاجات ملحة للطلبة وذويهم من ابناء شعبنا . اذ ثمة صعوبات امام التعليم الجامعي في الخارج بعضها مالي . والاخر يتعلق بالهويات والجوازات ، وبعضها يتعلق بصعوبات التنقل والزيارات الخروج ، فضلا عن الخطر المستمر الناتج عن هجرة العناصر الفلسطينية وعدم عودتها الى الداخل بعد اتمام دراستها الجامعية . نلاحظ مما تقدم مشكلة موقف الثورة من مثل هذا المشروع ، فتأييده علنا يبدو كانسجام مع موقف معاد ومشبوه ورفضه عنا يصدم الثورة برغبة شعبية مما يؤدي الى اضعاف واحراجها . ومن هنا فان حركتنا

سن

## الى أين ؟!

في العشرة ايام الاخيرة برزت ظاهرة خطيرة قد يعرف اصحابها والذين يحركوها اين تبدأ .. ولكنهم بالتأكيد يجهلون اين تنتهي .. ولا يستطيعون السيطرة عليها ... وتنظيمها .. او ضبطها .. بعد ان تتجاوز الاطر التنظيمية المؤهلة لمناقشة او معالجة قضايا الحركة ..

اصلا مجرد القفز لمعالجة القضايا بالبيانات يعني الخروج بهذه القضايا من اطار الموقف التنظيمي الى الموقف الجماهيري .. وخلق كبر في الالتزام والمسؤولية بين الموقف التنظيمي الذي يحتكم للاطر التنظيمية والمؤسسات الحركية .. وبين الموقف الجماهيري الذي يحتكم للرأي العام . ولكل منهما اساليب ومداخل ومقاييس وحسابات وروادع .. ان الذين يعالجون امورهم بالبيانات ويخفون خلفها بالاسماء والوصاف المستعارة يبدو وكأنهم يريدون تحريك قضية اكثر مما يريدون الحصول على اجراء .. وخلق كبر بين الذين يثرون قضية .. والذين يلاحقون من اجل اجراء يترجم نفسه واقعا ماديا .. ولكل .. القضية والاجراء .. مداخل واساليب ، اي انسان منفلت بلا موقع او اطار .. يستطيع .. يحرك قضية .

ولكن الاجراء تصفه فقط القيادات من مواقعها .. ومن خلال اطرها ومؤسساتها . البيانات عادة وسيلة اتصال مفتوحة يجري من خلالها نقل افكار او مواقف لمن لا يملك اطارا او مؤسسات ينقل من خلالها افكاره واراءه ومواقفه .

الذين يهوى لهم ان بياناتهم قادرة ان تضغط على الاطر التنظيمية لتشكيل اجراءاتها .. وتصوير أنفسهم بهذه البيانات والوصاف المستعارة اكبر من احجامهم يخطئون .. يخطئون لان انفلاتهم يعكس ندرتهم ولا يمكن ان يغطيها .. ويخطئون لانهم بتوجههم العلني خارج الاطر .. يمارسون استعدادا للموقف العام على الموقف الحركي الخاص داخل الاطر يستفزه ويستثيره ولا يمكن ابدان ان يغير في قراراته .. ولا يقدم بالنتيجة لا القضية .. ولا الاجراء ..

قد تستطيع البيانات ان تكون مدخلا لتعبئة رأي عام داخل مؤتمر من حول مجموعة تتبنى قضية من اجل قرار .. ضمن اطار هذا المؤتمر يصبح لهذه البيانات معنى .. بدون هذا الاطار تصبح هذه البيانات نداء للتظاهر والاحتجاج .

لا يستطيع ان يترجم نفسه في شكل اجراء .. وهو يعكس عجزه الداخلي باللجوء الخارجي الى الشارع .. ويتحول البيان من وسيلة الى هدف .. ويتحول الاجراء من محاولة للتصحيح الى محاولة للتشهير .. ولا يعود اثرها ابعد من الذين كتبوها وتحوروا حولها .

اي نضال حركي يجب ان يتم من داخل الاطر .. من موقع والالتزام .. اي خروج بالنضال عن هذا الاطار فيه دعوة للتكامل والتحول والانشقاق . الذين يعيشون في اجواء المؤتمر .. ويريدون التحضير له .. والتعبئة من اجله . ويعتمدون البيانات وسيلة ومدخلا يخطئون . فالتدابير الى المؤتمر سيئاتون من داخل الاطر .. ويصرون ان يظل لهذه الاطر نظامها واحترامها .. فاستمرار هذه الاطر هو ضمان استمرار الوجود الحركي . والاتصال داخل هذه الاطر يتم بالاجتماعات ولا يحتاج الى بيانات . البيانات عندهم في ذاتها ستكون القضية .. قبل ان تجعل البيانات من محتواها لديهم قضية ..

بعد هذا ..

يبقى السؤال الكبير كما هو .. ؟

الى اين يندفع هؤلاء ؟..

لقد ادانت اللجنة المركزية المسلكية التي حركت حملة البيانات التي انتحلت اوصافا حركية ، وقد شكلت لجنة من اعضاء اللجنة المركزية للتحقيق وتحديد المسؤولية والمحاسبة .

لا تختلف الاستراتيجية السياسية في جوهرها عن الاستراتيجية العسكرية ، انها تحديد للاهداف وتحديد للقوة الضاربة وتحديد للاتجاه الرئيسي للحركة .

والاستراتيجية السياسية تتعلق عادة بمرحلة تاريخية كاملة ، ولهذا تختلف الاستراتيجيات باختلاف المراحل التاريخية لكل ثورة من الثورات .

فاستراتيجية الثورة الديمقراطية الوطنية التي تهدف الى تحرير الوطن من الاستعمار واشاعة الديمقراطية تختلف عن استراتيجية الثورة الاشتراكية ، وتختلف استراتيجية كل ثورة من هذه الثورات باختلاف الظروف الخاصة لكل بلد .

ان الضربة الرئيسية تتجه اساسا لتحقيق الاهداف الاستراتيجية ، ولا تنحرف الى قوى اخرى ، فاذا كان الهدف مثلا هو ضرب الاستعمار فاتجاه الضربة الرئيسية يكون الى الاستعمار . المهم ان الاستراتيجية هي خطة لتحقيق اهداف معينة في مرحلة تاريخية كاملة ، وهي تتألف بالضرورة من تحديد للاهداف ، وتحديد للقوات الضاربة مع تمييز بينها بحسب الكفاءة والقدرة وتوظيف كافة عناصر القدرة وادواتها لحساب الهدف من خلال تحرير خطة الحركة العامة .

كيف  
نفهم

## الاستراتيجية



روي

ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه قد أفتى يوما في إحدى المسائل فتصدت له امرأة وأبدت وجهة نظر مخالفة لرايه .. فاطرق الخليفة قليلا وقال بتواضع : — « لقد أصابت المرأة وأخطأ عمر ».

وروي أيضا ان عمر بن الخطاب قد قال في أحد خطبه :

« والله لو رأينا نيك أعوجاجا لقومناه بسيوفنا »

ان عمر بن الخطاب في هذين المثالين يقدم لنا نموذجا رائعا لعنى النقد والنقد الذاتي ، فهو أولا يخطئ ولا يخجل من اعلان خطاه وهو ثانيا يطلب من الشعب ان يدلّه على أخطائه ويقوم عيوبه . ان هذا الدرس العظيم في التربية الذي يقدمه لنا عمر بن الخطاب وهذه الروح الإيجابية في نقد النفس لا زالت تمثل في تراث شعبنا وفي وجدانه حقيقة حية متجددة ..

جهاهرنا تؤمن بنقد النفس وتحترم من ينقد نفسه ، أكثر من ذلك انها تسامحه على أخطائه . علينا ان نتعلم ذاتها من روح شعبنا الرائع وقرائنه وقيمه :

« الاعتراف بالخطأ فضيلة والتماهي فيه رؤيته »

« الاعتراف بذنبه كمن لا ذنب له »

ذلك ان شعبنا يؤمن بان « ليس هناك انسان معصوم عن الخطأ » وهو لهذا يردد ما قاله المسيح قبل الذي عام :

« من كان منكم بلا خطيئة فليرجمها بحجر »

واحد الذي لا يعمل هو السذي لا يخطئ أما الذي يعمل فلا بد أن يخطئ ، والثورة هي فعل بشري هائل من الطبيعة أن تقع فيها العديد من الأخطاء غير ان الثوار يتعلمون دائما من أخطائهم من أجل الوصول أخيرا الى الصواب ولهذا يقول مارتيني تونج :

« الثورة خطأ ثم صواب .. خطأ ثم صواب .. ثم صواب ثم صواب »

واذا كان الخطأ أمر طبيعي في حياة الافراد والثورات والقادة والحزاب على امتداد الماضي والحاضر فان فهمنا للخطأ سواء كان صادرا منا أم من الآخرين بانه حقيقة انسانية موجودة ، علينا أن نتعلم كيف نتعامل معها وان نخجل منها . ان عدم الخجل من الخطأ وعدم الخوف من معرفة الآخرين له بحجة أن تبدو اقوياء واطهار هو المقدمة الاولى والشرط الاساسي لامتلاك القدرة على تجاوز أخطائنا وعدم الوقوع فيها مجددا . ان وجود الأخطاء في حياة الافراد لا يتعدى ضرب الافراد أنفسهم ومن يحيط بهم غير ان وجود الأخطاء داخل الثورات أو الاحزاب اذا لم تعالج أولا بأول ستتعمق على حياة الشعب كله وتصيبه بأفدح العيوب وللمعالجة الأخطاء في التنظيمات والثورات وكما اثبتت كل التجارب لا بد ان يحتل النقد والنقد الذاتي أحد المبادئ الأساسية في حياة أي تنظيم أو ثورة . غير ان تسجيل مبدأ النقد والنقد الذاتي في النظام الداخلي لأي حزب أو حركة لا قيمة له اذا لم يترجم الى ممارسات حية ملموسة فاعلة ومثمرة ومعبرة في حياة التنظيم والافراد .

أعلن الحزب الشيوعي الفرنسي في مؤتمره الرابع عشر ان « النقد والنقد الذاتي هما حياة الحزب ، الخبز الذي لا يستطيع بدونه ان يحيا » غير اننا نلاحظ بان عدم التزام الحزب بهذا المبدأ قد أدى الى تراجع الحزب بكامله في كثير من المواقف وأدين فيها كموقفه من الثورة الجزائرية .

أن عملية النقد تتيح الكشف عن جوانب الضعف ، وفصح كل ما هو رث وبال وكل ما يتعارض مع المبادئ ، كما يسهم في رفع الوعي السياسي لجموع التنظيم ، كما يحقق علاقات مساواة بين القاعدة والقيادة . ان القاعدة التنظيمية التي تمارس نقدها بحرية وشجاعة وان القيادة التي تستقبل هذا النقد بروح ديمقراطية وبناءة وإيجابية لا يلبث أن يتطورا معا « القيادة والقاعدة » في مسار بناء التنظيم بشكل فعال ومثمر .

أما النقد الذاتي فهو انضباط اخلاقي لا غنى عنه سواء للقيادة أو القاعدة لان ممارستا له سترغمنا على الاعتراف علنا بأخطائنا وجوانب ضعفنا كما توجهنا للنضال ضد كل أشكال الفرور والفردية والتماهي في ممارساتنا الخاطئة .

غير ان ممارسة النقد بصورة خاطئة يقود الى نتائج وخيمة على حياة الافراد والتنظيم ولهذا نجد ان النظام الداخلي للحزب الشيوعي السوفييتي حين يحدد حق عضو الحزب يقول :

« يجب ان ينتقد في اجتماعات الحزب ودوراته ومؤتمراته وفي الجلسات العامة للجان . أي شيوعي بغض النظر عن المنصب الذي يشغله ومن يثبت عليهم جرم خنق النقد ( بمعنى منع استخدامهم ) أو اضطهاد الآخرين بسبب النقد ( بمعنى استغلال النقد للهدم والاساءة ) تنزل بحقهم عقوبات صارمة ويمكن أن يطردوا من صفوف الحزب ».

ان مبدأ « الديمقراطية المركزية » في أي تنظيم هو عصب وحياة وضمان هذا التنظيم وبدونه لا بد ان يصاب هذا التنظيم اما بالانفلاش نتيجة الديمقراطية المنفلتة او بانسحاق شخصية التنظيم وبروز شخصية القائد أو حتى عبادة الفرد نتيجة تجاوز جانب الديمقراطية والتركيز على المركزية بشكل خائق . وباتى مبدأ « النقد والنقد الذاتي » في هذا المجال ليشكل صمام الامان والشرط الجوهرى لتطبيق « الديمقراطية المركزية » .

تحدد ادبيات حزب البعث في نشرة المكتب الثقافي القومي « الديمقراطية المركزية » بأنها تعني ممارسات الامور التالية :

١ — الانتخابات

٢ — النقد والنقد الذاتي

٣ — الانضباط

ففي ممارسة النقد والنقد الذاتي يلجأ البعض عادة الى حجة مفادها ان هذا الأسلوب يخدم اعداء الثورة لانه يكشف امامها أخطائنا ويديننا من السفننا ولقد دحض كل القادة الثوريين هذه الحجة الواهية :

يقول لينين في عام ١٩٢١ :

« اننا لا ننسى لحظة واحدة اننا ارتكبنا وما نزال نرتكب جملة من المهفوات والأخطاء ..... اننا سنناضل دونما تاخير لتصحيح هفواتنا وأخطائنا »

ويؤكد البرنامج التنظيمي للحزب الشيوعي الصيني هذه الحقائق فيقول : « وانه لمستحيل بالنسبة الى كل حزب سياسي كما الى كل شخص ان يكون مبرراً من الأخطاء والعيوب في نشاطاته ا ومن واجب الحزب الشيوعي الصيني واعضائه أن يمارسوا باستمرار « النقد والنقد

الذاتي ليفضحوا ويتخلصوا من عيوبهم وأخطائهم »

ويؤكد البرنامج على ضرورة تطوير « النقد والنقد الذاتي وان يشجع ويدعم خاصة النقد الموجه في داخل الحزب من اسفل الى اعلى ( يعني انتقاد القاعدة للقيادة حسب التسلسل التنظيمي ) وكذلك انتقاد الجماهير للحزب وان ينهى كل عمل من شأنه خنق هذا النقد »

ويضيف موريس توريز الأمين العام للحزب الشيوعي الفرنسي .

« .... فلا يكفي الا نخشى النقد من اسفل فحسب بل ينبغي أيضا استنارته والسماح له بالتعبير عن نفسه تمام التعبير .. وأخذة ويضيف توريز في مكان آخر

« يتخوف البعض تخوفا صبيانيا من الكلام عن عيوب الحزب وجوانب ضعفه زاعما ان القصد من ذلك عدم اعطاء الرجعية وخصوصا اسلحة ضدنا . ان هذا لغو عالمهم بالنسبة لينا هو ألا تخفي شيئا من عيوبنا عن الطبقة العاملة لاننا لا نستطيع تصحيح هذه العيوب الا بدعم الطبقة العاملة وعن طريقها . ان الاساس بالنسبة لنا ان نعبء قاعدة الحزب لتتغلب على جميع جوانب الضعف »

ويضيف « يخشى البعض احيانا من اضعاف هيبة القادة بالنقد . ان هذا لخطأ فهيبة القادة النافعة والإيجابية لا يمكن اولا ان تكسب وان تستمر الا في مجرى نشاط نتحقق منه وتراقبه الجماهير بمعنى على ضوء نقد الجماهير .

اذا كانت قاعدة الحزب لا تجرؤ على نقد قاعدتها واذا كان القادة يخشون النقد الذاتي ويحتقرون النقد من ادنى فماذا يمكن ان يحدث ؟ من الممكن ان يركب القادة رؤوسهم ومن الممكن ان يعتقدوا انفسهم معصومين او ان يسقطوا في العجرفة والزهو ، ومن الممكن ان تقوم حالة قطيعة بينهم وبين قاعدة الحزب ، وبين الحزب وبين الجماهير . ان مثل هذه الحالة اذا وجدت فقد تقود الحزب الى هلاكه . من المواجهات النقد ومعرفة النقد والجرأة عليه » . ويؤكد توريز أخيرا « ان القصد من هذا النقد هو مساعدة القادة انفسهم ومساعدة الحزب » ويحدد النظام الداخلي للحزب الشيوعي السوفييتي في باب واجبات العضو ما يلي :

« ان يطور النقد والنقد الذاتي . ان يعبري بشجاعة العيوب وان يحرص على تصفيتها ، وان يناضل ضد روح التباهي والعجب بالذات والخمول والتعصب الضيق الأفق ، وان يرد بقوة على كل محاولة لخنق النقد ، وان يعارض جميع الاعمال القابلة لان تلحق ضررا بالحزب والدولة ».

لقد حرصنا على ايراد هذه النماذج من « النقد والنقد الذاتي » لتوضح أهمية هذا المبدأ ليس لدى الاحزاب والحركات الثورية فقط وانما في حياة الافراد والشعوب والقادة أيضا كخلاص لا بديل له لتجاوز أخطائنا والسير الى الامام بشكل أكثر صحة وعلمية .

وفي المقابل لا بد من التأكيد لوضوح على ان النقد اذا لم يمارس داخل الاطر التنظيمية فانه يخرج عن اطار كونه نقداً او نقدا ذاتيا له اصوله وقوانينه العلمية .

كما ان ما تقدم كان ضروريا كمدخل الى معالجة مسألة النقد والنقد الذاتي في حركة فتح كما تحدده ادبيات الحركة ونظامها الداخلي وكما اثبتت صحته تجربة معسكر ٩٩ وهذا كله ما سنوضحه في دراسات قادمة .



# الكيان الصهيوني وعلاقته الأفريقية

أربع أو ست بؤر وهذه البؤر ليست أساسية في أفريقيا فقط وإنما أيضا أساسية بالنسبة لسياستنا ، ولا مجال لذكر هذه البؤر .  
ان النتيجة المنطقية التي يجب ان نخرج بها من الوضع الجديد الناشئ في افريقيا عقب قطع دول افريقية هامة علاقاتها مع الكيان الصهيوني هي :

١ - تشديد الهجوم على وضع الكيان الصهيوني في افريقيا بحيث تضرب له مواقع أخرى ، وتثبت المواقع التي طرد منها ، وهذا يتطلب تركيز نشاط متزايد في القارة الافريقية .  
٢ - كشف الوجه العدواني الاستعماري المعادي للشعوب لدولة الكيان الصهيوني من أجل الإجهاد على فكرة « الدولة الصغيرة الطبيعية » وجعلها تعود الى موقعها الطبيعي الى جانب الدول العنصرية في جنوب افريقيا وروديسيا الخ .

٣ - يجب ملاحظة ان العدو سيلجأ الى تركيز نشاطه على الدول الأوروبية وأمريكا ودول ائتلاف العسكرية في اسيا مثل ايران وتايلاند الخ دون ان يتخلى عن محاولة العودة الى مواقعه في افريقيا الامر الذي يتطلب من الثورة ، وهي نشط ، في هذه المرحلة ، في افريقيا الا تتخلى عن صراعها في البؤر الأخرى حيث يجب ان تشن نضالات حازمة في مختلف الميادين ضد الدول المعترفة بالكيان الصهيوني ، خاصة تلك الدول التي تؤيد سياساته ايضا . وهنا تجدر الإشارة الى ضرورة الاستمرار في عمل الثورة الاعلامي والسياسي في الدول الأوروبية وأمريكا وتصعيده من جهة ، وضرورة التحريض السياسي الواسع النطاق وتشجيع القوى المعارضة ضد الدول المؤيدة للكيان الصهيوني من الدول الإسلامية ، خاصة ، ايران وتركيا .

ان نضال الثورة الفلسطينية ضد العدو الصهيوني في الجبهة العالية يلعب دورا حاسما في اضعاف العدو وعزله ، أي يلعب دورا هاما في مسيرة الثورة الفلسطينية لتصفية الكيان الصهيوني وتحرير كامل التراب الفلسطيني .

ومن البديهي ان الثورة لن تتمكن من النضال على المستوى العالمي بفعالية اذا لم تتمكن من ترتيب اوضاعها الذاتية وتعميق النضال في الساحات الفلسطينية والعربية .

قطعت خمس دول افريقية علاقاتها الدبلوماسية مع الكيان الصهيوني اجمع الراي العام العالمي أن ذلك يشكل ضربة قاسية توجه الى وضع الكيان الصهيوني الافريقي والدولي . ولم يكن ردود فعل تلك الضربة خافية على سياسة العدو الذين راوحوا يعالجون هذه

المسألة باتجاهين : الاول ، اظهار ان المسألة بسيطة ولا تحتاج الى القلق ولا داع « لرد فعل أبعد من اللازم » ( ابا ايان ) ، بل ان ابا ايان صرح قائلا « لقد كنا ملزمين بأن ندرك ، وأدركنا فعلا ، ان المكانة التي اكتسبتها اسرائيل في افريقيا ، تناقض كافة قوانين الواقع الجغرافي والسياسي ، ففي افريقيا ازدحام كبير بالموارد العربية والإسلامية » . ان هذا التحليل يحاول ان يثبت ان ما حدث مسألة طبيعية ، بل بقاء تلك العلاقات هو المسألة غير الطبيعية المناقضة « لكافة قوانين الواقع الجغرافي والسياسي » . الثاني : ان قطع العلاقات جاء نتيجة ضغوط خارجية ( ابا ايان ) ، ولكن النقاش الذي أجرته اذاعة العدو مع كل من د. مردخاي اير وإيلي كرميل فقد كشف الاضطراب الذي ألم بالعدو نتيجة قطع العلاقات حيث راحت الآراء تتضارب حول أسباب قطع العلاقات .. فقد تضاربت من ناحية ارجاع تلك الأسباب الى عوامل خارجية ، ومن ناحية التأكيد على ان الأسباب تنبع اساسا من تضارب مصالح خاصة للأفريقيين لضرب الكيان الصهيوني بالذات ، فقد قال كرميل « ان مطالب العدالة الاجتماعية يمكن تنقيتها بسهولة أكثر على حساب اسرائيل » وأضاف الى ذلك وجود عوامل ايديولوجية وشاركه مردخاي اير في مسألة تضارب المصالح . وعبر عن ذلك اير بقوله : « ولديهم مصالح خاصة لضرنا نحن بالذات » . ثم « بالإضافة الى الاتجاه العام اليوم نحو الراديكالية القائمة ، وبالإضافة الى كوننا اصبحنا مقبولين اقل في العالم بعد حرب عام ١٩٦٧ اصبحوا ينددون بنا في كل مكان وأصبح الامر طبيعيا » . أما الشيء الملفت للنظر فهو قول اير « اعتقد انه يتوجب علينا أيضا ان ننقل من مرحلة الايديولوجية الطلائعية التي أدت الى اندفاعنا في افريقيا ، الى الاعتبار الأكثر بساطة ، اعتبار الواقعية السياسية » . ثم تليحه « اعتقد انه ينبغي علينا ان نركز جهودنا سواء من ناحية الطاقة البشرية ، او من ناحية الوسائل ، على

وترشيد وتكريس الاهتمام بالكفاح المسلح وممارسته ، لقد اتخذت المناقشات النظرية منحى أصبح يهدد وحدة اداة الثورة الفلسطينية أكثر مما يهددها ما تعانيه من غيبية وضياح في الرؤيا . ولعل السبب الذي فرض هذا المنحى هو اصرار الجميع على نظرية البديل في الساحة وليس على نظرية التكامل .  
ولزيد من الايضاح فانه لم يأت في الساحة تنظيم بعد فتح وقدم في اطار الممارسة اي تطوير أو ابداع أو تجديد بشكل اضافة جديدة للجهد النضالي الفلسطيني الذي بدأه فتح ، حتى في شكل الاطر التنظيمية التي الممارسات نسخا منسوخة بالتوازي ، حتى في شكل الاطر التنظيمية التي استخدمت ، ولم يكن في استطاعتها أن تشكل حالة قفز تتجاوز فتح ، كان ممكنا أن تصور وجود هذه المنظمات مفيدا لو انها شكلت اضافة جديدة للجهد النضالي الفلسطيني ، وليس محاولة اقتسام لنتائج الجهد النضالي الفلسطيني ، الامر الذي أصبح يطرح السؤال :  
هل وجود المنظمات كان هدفا في حد ذاته ، أم ان وجودها كان من أجل هدف ؟

لقد كانت هناك محاولات معادية كثيرة تراهن على تصفية الثورة الفلسطينية من الخارج من أجل هذا كان الضغط الاسرائيلي دائما على الحدود العربية يجعلها تتخذ موقفا معاديا للثورة الفلسطينية كما حدث في قرار القيادة العربية الموحدة منذ ١٩٦٥ بمطاردة واعتقال مناضلي فتح ، وكما حدث في محاولات الملك حسين في الكرامة وعمان عام ١٩٦٨ ، ولقد تبين بعدها ان الهجوم الخارجي يقود الى صلابة الوضع الداخلي للثورة ، وبات واضحا انه لا بد من تنفيذ الثورة من الداخل حتى تصبح تصفيها ممكنة ، وهكذا بدأت الثورة الفلسطينية تواجه حالة اغراق بالمنظمات ، واغراق في الشعارات . وفي المفاهيم المتناقضة كلها تؤدي موضوعيا الى توزيع الجهد والولاء الفلسطينيين في أكثر من اتجاه وأكثر من اطار ، كما أدت الى تطوير حالة الاجتهاد في النضال الفلسطيني الى موضوع للعداء والانتقام ، وحينما يؤدي ذلك الى ارباك الوضع الداخلي ، وحينما تختل معادلة القوة يصبح من الممكن الهجوم من الخارج ، وما حدث في أيلول ١٩٧٠ يجب أن يكون درسا هاما في هذا الصدد .

تناوله لها ، نستطيع القول ان فتح قدمت الصيغة الثورية لمفهوم القضية ، ولكيفية تناولها ولادة هذا التناول ، ونستطيع ان نقول ان هذا المفهوم حقق انتصارا كبيرا .. ولكن بمشروع روجرز وما تبعه من مبادرات تسوية فان هناك مسعى خطيرا للانكاس بهذا المفهوم الثوري والعون للعمل في اطار الامن الوطني الذي لن يكون في هذه الحالة الاسرايا .

ان الكثيرين يتحدثون عن الواقع والواقعية ، ويطالبوننا بها ، ولهؤلاء نقول اننا واقعيون ، ولكن واقعنا غير واقعيتهم ، هم يرون الواقع مصدرا للتفكير ومنطلقا له ، فيقعون في اطار العجز ويتخاذلون . نحن نرى في الواقع موضوعا للتفكير ، نفهمه ، ونحلله لنفعل فيه ، لنغيره ، بخلق حقائق جديدة .

والفرق بين العقليتين هو الفرق بين الحركة والجمود ، بين التمرد والاستسلام ، فرق بين ما يجب أن يكون ، وما يمكن أن يكون .  
ان الدولة الديمقراطية من وجهة نظرنا ليست مشروعا نظريه ضمن المشروعات المطروحة للتسوية ، انه ليس مشروعا يجري النقاش حوله على مائدة المفاوضات ، ولكنه مشروع يجري وضعه في التطبيق من خلال عملية نضالية طويلة تعيد صياغة عقل الانسان على أرض فلسطين من خلال حرارة القتال ونضوية الجهد النضالي المشترك في اتجاه مفهوم ديمقراطي للعلاقة يلقي عقلية المؤسسة الصهيونية ويرفض نظامها ويقيم الدولة الديمقراطية بديلا لها .

ان الانتهاء لهذه الدولة سيكون فرديا ، أي انتهاء مواطنين ، انتهاء جماعات أو طوائف ، جميع المواطنين فيها متساوون في الحقوق والواجبات دون تمييز على أساس من الجنس أو الدين أو العقيدة .

لا .. ان الوجود الصهيوني يرغم تفوقه الان جزء من ظاهرة قديمة تختصر ، ظاهرة الامبريالية والاستعمار .. مشروعا للدولة الديمقراطية هو جزء من ظاهرة نامية ، جزء من المستقبل ، المستقبل كحتمية تاريخية هو لحركة التحرر العربي ، ودولتنا المنحرفة الديمقراطية هي جزء من حركة التحرر العربي . لذلك نحن نربطها بالنضال المتنامي للجماهير العربية ، ولا يمكن أبدا أن نربطها بأية عملية تسوية آتية فمثل هذه التسوية ستكون ولا شك لصالح من يملك فرض شروطها .

مع تصاعد نضالنا ونضال الامة العربية التحررية وتطور القدرة فيه سيكون أمامنا طريقان :

١ - طريق التطهير الشامل ، وذلك أمر مرفوض تاريخيا ، وانسانيا ،  
٢ - إعادة صياغة عقل الانسان على أرض فلسطين بجهد نضالي يقود الى تصفية النظام الصهيوني واقامة الدولة الديمقراطية التسي تنتمي للمنطقة بما يحقق الامن القومي .

لماذا يرون في هذا منطقا اقليميا ؟  
ان نظرية الطليعة في فتح تعكس البعد القومي للثورة الفلسطينية الكثيرون يخلطون بين الاقليمية والقطرية ، الاقليمية شيء والقطرية شيء اخر .. الاقليمية هي موقف انعزالي شوقيني ، أما القطرية فهي النضال القومي من خلال الاطر المحلية باعتبار القطرية جزء من كل ، وقطرية فتح من خلال مفهوم الطليعة يكرس البعد القومي لنظرية فتح ، كما يكرس الانتماء القومي للنضال الفلسطيني ، والانتماء لا يكون بالكلمات ، ولكن بالممارسات .

وبالنسبة للسؤال الثاني  
\* \* \* ان النقاش في فترات الانحسار ظاهرة طبيعية ، فلا بد أن تبرز أسئلة عديدة تريد أجوبة تفسر ما حدث ، وتعطي مخرجا من المازق ، لكن فرق بين النقاش النظري الذي يطرح نفسه بديلا للكفاح المسلح ، والنقاش الذي يستهدف أن يكون دليلا لتكثيف

## أخبرني في «فتح» س/ج

س : وضعت حركة فتح اقامة الدولة الوطنية الديمقراطية على كامل التراب الفلسطيني بعد تحريره ، هدفا استراتيجيا ، ولكن هناك من يرى ان هذا الهدف نوعا من عدم الواقعية ، وآخر يرى فيه مؤشرا على التليمية يلصقها بفتح ، وهناك من لا يفهم حقيقة المقصود بشعار الدولة الديمقراطية ، فماذا يعني هذا الشعار ؟

س : هناك نقاش واسع في حركة المقاومة بعد ايلول . ولكن الملاحظ ان « فتح » لا تسهم كثيرا في هذا النقاش هل هذا العزوف عن المشاركة موقف من طبيعة ومضمون هذا النقاش ؟؟

ج : اجاب أحد الاخوة أعضاء اللجنة المركزية بحركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » بما يلي :

ج : ان الخلاف الذي كان مطروحا في الوطن العربي بعد قرار الامم المتحدة باقامة دولة اسرائيل كان خلافا جذريا بين عقليتين : عقلية الامن الوطني وعقلية الامن القومي .

عقلية الامن الوطني كانت تنظر الى القضية كقضية حدود يمكن أن تصبى أو تتسع ، وهو فهم خاطيء وقاصر عن فهم معنى الوجود الصهيوني الذي لم يكن يرى خطره الا في اطار فلسطين ، هذه عقلية التعاضد مع الاحتلال مع ما يمثل من تكريس لارادة العجز والتراجع المستمر امام الضغط والتوسع الصهيوني .

العقلية الثانية التي كرسها فتح ، هي تلك التي كانت ترى ان العدوان الصهيوني عدوان قائم يهدد عملية المبادلة العربي حتى ولو لم يكن هناك سوى شبر واحد من الارض تقوم عليه السلطة الصهيونية المعادية . لذلك ترفض فتح الوجود الصهيوني ككلية باعتباره قاعدة متقدمة لقوى التحالف الاستعماري والصهيونية العالمية في الارض العربية ، يستطيع هذا التحالف أن يستخدم هذه القاعدة ويحركها في أي وقت ضد أية ارادة رفض أو تمرد عربية ، ومن هنا كان اصرارنا على ان أي نظام عربي يحدد هويته على أساس مفهومه للقضية ، وطريقة



لا زالت سلطات الحكم العسكري في الخليل ترفض طلبات جمع الشمل المقدمة من قبل سكان « حلحول » ، وترفض جميع الطلبات بدون استثناء ، وتقول هذه السلطات انها تفعل ذلك كعقوبات من ناحية ولاسباب أمنية من ناحية اخرى .

## رفع :

لا زال العدو ماضيا في دمج مخيمات اللاجئين في قطاع غزة وتحولها الى بلديات صغيرة وذلك باجبار الاهالي على الرحيل من منازلهم الى اماكن اخرى كما حدث في رفح تحت اشراف دايان . كما يتبع العدو اساليب الترغيب حينما آخر عندما يقدم الاغراءات لشريحة الموظفين في وكالة الغوث وفي الادارة حيث تعرض عليهم قطعة ارض بمساحة نصف دونم ومواد بناء ، الى ان يقيم بتسديد اقساطها شهريا بواقع ٥٠ ليرة ( اسرائيلية ) فقط ..

( رام الله وغزه )

يجري العدو بين فترة واخرى دورات لتعليم اللغة العبرية للمدرسين والمدرسات ولتدريسها في المدارس العربية ، كما يقوم بتشجيع وتسيير رحلات الى داخل الاراضي المحتلة قبل حزيران ٦٧ وخاصة لخريجي دار المعلمين والمعلمات بغزة ورام الله من اجل اطلاعهم على ما وصلت اليه اسرائيل من التقدم التكنولوجي والتطور الحضاري ( ومقارنة ذلك بالوضع العربي ) ..!

ودعت حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » ليلة ٢٥-١٠ مناضلا آخر سقط شهيدا على طريق المسيرة الثورية الفلسطينية ، فقد نفذت عملية اغتيال ضد المناضل حسين ابو الخير ( ابو سامي ) من طريق تفجير عبوة ناسفة تحت سريته في فندق اولمبيا بقبرص . واصدرت حركة « فتح » البيان التالي :

تسمى حركة التحرير الوطني الفلسطيني فتح ابنا من ابناها البررة هو الشهيد حسين بشير ابو الخير ( ابو سامي ) مندوب الثورة الفلسطينية في قبرص ، اذ امتدت اليه يد القدر الصهيونية ليلة ٢٥-١٠ ١٩٧٣ بتفجير عبوة ناسفة استل فراشه في الفندق الذي كان ينزل فيه في نيقوسيا بقبرص .

والثورة الفلسطينية اذ تودع هذا الشهيد الاخر الذي عمل طويلا في حقل الثورة ، داعيا لها ومدافعا عن قضية شعبه ووطنه بكل ما اوتى من جهد وايمان لتجدد العزم والعهد والبيعة لشعبها ولأمتها العربية على الاستمرار في طريقها بالرغم من التضحيات التي تقدمها يوميا من خلال هؤلاء الشهداء الابرار من ابناها الذين يتساقطون دفاعا عن وجود شعبهم وعن كرامة امتهم وعن حقهم العادل .

وان الثورة الفلسطينية التي ودعت قبل ايام شهيدا البطل محمود الهمشري ممثلا في باريس والشهيد البطل وائل زعيتر ممثلا في روما ، لتؤكد ان دماء هؤلاء الابطال لن تذهب هدرا وان الثورة التي امنت بالكفاح المسلح طريقا ثوريا للتحرير لا يمكن ان ينال الارهاب الصهيوني من نفسية ثوارنا وشعبنا .

وان وقوف الرأي العام العالمي ساكنا امام هذا الارهاب الصهيوني القادر سيدفع بشعبنا الذي يدفع ثمن هذا الارهاب الصهيوني داخل ارضنا المحتلة او خارجها الى العمل بالطريقة التي يراها مناسبة لتأمين ايقاف هذا الارهاب الصهيوني والتصدي له .

وعهدا لكم يا شهدائنا ان نستمر في المسيرة والضرب حتى التحرير والنصر باذن الله .

وثورة حتى التحرير والنصر .

القدس :

« وقع انفجار اليوم ٢٥-١ في القدس ، واصيب ثلاثة اشخاص بجروح طفيفة نتيجة لهذا الانفجار وقع في احدى الكراجات في وادي الجوز في اعقاب خطأ احد الميكانيكيين .

ونكرت مصادر الشرطة ان الميكانيكي اراد تشغيل محرك سيارته بواسطة بطارية في سيارة اخرى الا انه اخطأ في تركيب الاسلاك كما يتوجب فوقع الانفجار » !

بيروت :

عقدت اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية اجتماعا مساء ٢٤-١٠ بحث خلاله عددا من القضايا الهامة والاضلاع في المنطقة كما جرى خلال الاجتماع توزيع المهام والمسؤوليات على الاخوة اعضاء اللجنة .

بيروت :

شكلت اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية في اجتماعها الاخير الوفد الفلسطيني الى اجتماعات وزراء الخارجية والدفاع العرب المقرر عقده في القاهرة .

ويضم الوفد الاخ ابو يوسف رئيسا ، والاخ زهير محسن وعدد من الضباط الفلسطينية .

قررت سلطات الاحتلال الصهيوني انشاء مدينة صناعية جديدة في الوطن المحتل، وتجري الاستعدادات الان لبناء هذه المدينة قرب مطار قلنديا ، مقابل بادة الرام ، بين القدس ورام الله . القدس :

قرر عدد من الشبان في مدينة القدس انشاء جمعية خيرية للقيام بالنشاطات الاجتماعية والثقافية ، وقد قرر الشبان التقدم للجهات المختصة بطلب ترخيص لانشاء الجمعية التي ستحمل اسم «جمعية الشبان المسلمين » .

## غزة

قام العدو بنقل رجال الشرطة في غزة الى الضفة الغربية مع عائلاتهم واسكانهم في مساكن خاصة لهم ، واحضر الى غزة رجال شرطة من الضفة الغربية بدلا منهم .

حيفا :

انفجرت مساء ٢٣ / ١ عبوة ناسفة في حيفا تحت سيارة كانت واقفة بالقرب من بيت صاحبها . واصيب شخص واحد ، بجروح خفيفة ، ويعتقد محققو الشرطة ان اساس الانفجار كان نتيجة ( لخلافات مالية ) !

وقد اصيب يهشوع الياس وهو صاحب السيارة باصابات خفيفة وتحطم زجاج بيته نتيجة للانفجار . اذاعة العدو الساعة التاسعة ١/٢٤ .